

بنیان های فلسفی و نظری پژوهش کیفی

چالش های مورد بحث درباره پژوهش کیفی

- دقت پژوهش کیفی؟
- ارزش پژوهش کیفی؟
- کاربرد پژوهش کیفی؟
- مهارت ها و دانش لازم برای انجام پژوهش کیفی؟
- نقش پژوهش کیفی در توسعه دانش؟

- یک حقیقت: علم به طور سنتی، رویکردی کمی داشته است.
- رویکرد کمی در پژوهش: اندازه گیری، تحلیل، تکرارپذیری، به کارگیری دانش حاصل
- بررسی پدیده هایی که به طور کمی قابل بررسی نیستند!!!
- به کارگیری رویکردهایی غیر از رویکرد کمی برای بررسی پدیده های مربوط به انسان ها
- رویکرد کیفی به عنوان روشی دیگر برای کشف دانش
- روند رو به افزایش استفاده از روش پژوهش کیفی، به خصوص در پرستاری و مامایی

- روش پژوهش کیفی برای بررسی پدیده های انسانی در علوم اجتماعی شکل گرفت.
- ارزش های انسانی، فرهنگ، و ارتباطات، با روش های پژوهش کمی به طور کامل قابل توصیف نیستند.
- استفاده از روش های پژوهش کیفی در حوزه های بالینی به دلیل محدود بودن توانایی روش های پژوهش کمی در پاسخ به برخی سوالات بالینی

بنیان های فلسفی پژوهش کیفی

- مطالعه انسان ها با علوم توصیفی امکان پذیر بوده است ...
- توصیف الگوهای اندیشه و رفتار انسان ها از قدیم تا کنون
- دکارت: اعتقاد به واقعیت عینی (توضیح چیزها در قالب رابطه علت و معلول)
- کانت: درک، فراتر از مشاهده است. چیزی که مشاهده می شود، یگانه واقعیت نیست.
- اگزیستنسیالیست ها: جستجوی واقعیت، آنچنان که درک می شود.
- بحث درباره علم و واقعیت پایه های پارادایم کیفی را بنا نهاد.

بنیان های فلسفی پژوهش کیفی

- پژوهش کیفی: پاسخ به سؤوالات "تجربیات اجتماعی چیستند؟، چگونه شکل می گیرند؟، چگونه به زندگی انسان معنا می دهند؟"

Post-positivism:

"There is a reality to be known but this reality only will be imperfectly or probabilistically apprehendable."

Critical theorist and constructivists:

- واقعیت از ارزش های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، اخلاقی، و جنسیتی شکل می گیرد.

بنیان های فلسفی پژوهش کیفی

- در پژوهش کیفی، ذهنیت، بخشی از فرایند جستجوی علمی محسوب می شود، بنابراین ...
- خنثی بودن امکان پذیر نیست.
- چارچوب استقرائی و قیاسی در ایجاد دانش

مقایسه روش های پژوهش کمی و کیفی

Quantitative	Qualitative
Objective	Subjectivity valued
One reality	Multiple realities
Reduction, control, prediction	Discovery, description, understanding
Measurable	Interpretative
Parts equal the whole	Whole is greater than the parts
Report statistical analysis	Report rich narrative
Researcher separate	Researcher part of research process
Subjects	Participants
Context free	Context dependent

برای انجام پژوهش کیفی، محقق باید اطمینان حاصل کند که:

- سؤال پژوهش واضح و روشن است.
- روش پژوهش انتخابی برای پاسخ به سؤال پژوهش مناسب است.
- افراد و منابع داده ای مورد نیاز در دسترس هستند.

تولید داده ها

- روش های مختلفی برای جمع آوری داده ها وجود دارد:
 - Interview
 - Observation
 - Narrative
 - Focus group
- کدام روش / روش ها مناسب تر است?
 - سؤال پژوهش،
 - رویکرد پژوهش،
 - حساسیت موضوع، و
 - منابع در دسترس

تولید داده ها / مصاحبه

- Being open to ones' influence on the inquiry (reflexivity)

مسئولیت محقق برای فهمیدن اینکه ارزش ها و دیدگاه های فردی چگونه ممکن است بر یافته های پژوهش تاثیر گذارد.

اعتبار پژوهش را افزایش می دهد. - Self-reflection

- مصاحبه، معمول ترین روش جمع آوری داده در پژوهش کیفی است.

تولید داده ها / انواع مصاحبه

- Standardized (or structured) interview : a preset list of questions
 - Semi-standardized (or semi-structured) interview : interview guide
 - Unstandardized (or unstructured) interview : minimized structure
-
- Face-to-face
 - Telephone
 - E-mail

تولید داده ها / مصاحبه

- The term “conversation with a purpose” is used for the qualitative interview.
- The interview is more than “a pipeline for transmitting knowledge from informant to interviewer”. The purpose of the interview is the discovery of informants’ feelings, perceptions and thoughts.
- The term “qualitative interviewing” is usually intended to refer to in-depth, semi-structured or loosely structured forms of interviewing.

تولید داده ها / مصاحبه

- ◎ Far from being a robot-like data collector, the interviewer, not an interview schedule or protocol, is the research tool. The role entails not merely obtaining answers, but learning what questions to ask and how to ask them.

تولید داده ها

Example of unstructured interview

- Tell me about your experience of the time of accident + (a list of topics that will be covered)
- Feelings in the accident and emergency ward
- Interaction with different types of professional
- Coping with the condition and the associate pain
- The process of being in hospital
- Social support from other patients, relatives and friends

- The unstructured interview generates the richest data, but it also has the highest “dross rate”, particularly when the interviewer is inexperienced.

تولید داده ها

Example of semistructured interview

- Tell me about the time when your condition was first diagnosed + (questions focusing on the issues or topic areas to be covered or the lines of inquiry to be followed)
- What did you feel at that stage?
- Tell me about your treatment
- What did the doctor or nurse say?
- What happened after that?
- How did your wife react?
- What happened at work?
- And so on.

تولید داده ها

Interview / Types of questions

- Experience questions (Tell me about your experience of epilepsy)
- Feeling questions (How did you feel when the first patient in your care died?)
- Knowledge questions (What services are available for this group of patients?) or (How do you cope with this condition?)

تولید داده ها

Interview / Practical considerations

- Phrase questions clearly and aim at the various participants' level of understanding.
- Double questions are best avoided.
- Probe when appropriate (How did you feel about that?)
- Summarize when necessary (You told me earlier that you were very happy with the care you received in hospital. Could you tell me a bit more about that?)
- Use non-verbal prompts (eye contact, leaning forward)

تولید داده ها

Interview / Practical considerations

- ◎ Be nonjudgmental

“... The interview is an understanding between two parties that, in return for allowing the interviewer to direct their communication, the informant is assured that he will not meet with denial, contradiction, competition or other harassment .

تولید داده ها

Interview / Practical considerations

- Communicate your understanding and empathy

"I know what you mean"

"That happened to me once"

"I have a friend who did the same thing"

"I've thought of doing that myself"

تولید داده ها

Interview / Practical considerations

- Let people talk
- Paying attention

Reflexivity

تولید داده ها

Focus group

- ◎ A focus group is a particular form of group interview intended to take advantage of group dynamics.
- ◎ The aim is promoting self-disclosure among participants, by explicitly capitalizing on group dynamics in discussions.

تولید داده ها

Focus group

- Advantages: inexpensive, flexible, stimulating, cumulative, capable of producing rich data

- The major disadvantage: groupthink
- A process that occurs when stronger members of a group or segments of the group have major control or influence over the verbalizations of other group members.

- Focus group is not suitable in situations where hierarchical relationships exist.

تولید داده ها

Focus group/ Practical considerations

- Three distinct segments: introducing, conducting, closing
- Participants must have a shared trait or experience on which the discussion can build.
- Group size should be between 6 and 10 members.
- Focus group is not originally conceived as a stand-alone method. Data triangulation should be considered.

تولید داده ها

Written narratives

- Written narratives permit participants to think about what they wish to share.

- The disadvantage of written narratives is the lack of spontaneity in responses that may occur.

- It is extremely important to be clear about what it is that researcher wish the participants to write about.

تولید داده ها

Participant observation

- Participant observation is the method of choice in ethnography.
- Four types of participant observation: Complete observer, observer as participant, participant as observer, complete participant
- Observations can also be structured or unstructured.
- Unstructured observation is the method of choice in qualitative research.

تولید داده ها

Participant observation

- Field notes are the notations ethnographers make to document observations.
- Field notes becomes part of data analysis.
- It is important that researchers document what they have heard, seen, thought, or experienced.
- The filed notes can also be used in other qualitative approaches.

تولید داده ها

Participant observation

- The field note or notations may describe :
 - observations,
 - assumptions about what is being heard or observed,
 - personal narratives about what is experienced by the researcher during a particular encounter

سازماندهی داده ها

- چگونگی سازماندهی داده ها نقش بسیار مهمی در سهولت روند تحلیل داده ها دارد.
- بنابراین، ذخیره سازی و بازیابی نیز باید مورد توجه ویژه محققین قرار گیرند.
- به کارگیری روش های بهبود صحت داده هایی که به صورت متن درآمده اند (**transcripts**) استفاده از نرم افزارهای تحلیل داده های کیفی؟
- ATLAS
- Ethnograph
- Hyper Research
- N Vivo
- Max-QDA

تحلیل داده ها

- اگرچه تحلیل داده ها فرایندی خطی نیست، اما به طور معمول به دنبال جمع آوری داده ها رخ می دهد.
- تحلیل داده های کیفی نیازمند استفاده از فرایندهای ذهنی برای رسیدن به یک نتیجه است.
- برای تحلیل داده ها، محقق باید به طور عمیق در داده ها غرق شود (dwelling with the data).
- در پژوهش کیفی، تحلیل داده ها از زمان جمع آوری داده ها آغاز می شود.
- ماهیت چرخه ای "پرسیدن-راستی آزمایی" یکی از جنبه های مهم جمع آوری و تحلیل داده ها است.
- تحلیل داده ها به طور عمومی، "خوشه بندی بندی کردن" داده های مشابه است.

تحلیل داده ها

- در بیشتر رویکردهای کیفی، این ایده های خوشه بندی شده را درون مایه (مضمون یا تم) می نامند.
- درون مایه ها واحدهای معنایی ساختاری (structural meaning units) داده ها هستند.
- درون مایه ها از داده ها ظهرور پیدا می کنند، نه اینکه بر آنها تحمیل شوند.
- درون مایه معمولاً مقوله ای انتزاعی است که هویتی معنایی به تجربه و تظاهرات مربوط به آن می دهد.
- صرفنظر از رویکرد روش شناختی، هدف از تحلیل داده ها به تصویر کشیدن تجربیات درباره پدیده مورد مطالعه است.

Trustworthiness or Rigor or Goodness

- بر عهده پژوهشگر کیفی است که به دیگران نشان دهد پژوهش وی از چه کیفیتی برخوردار است.
- هدف از دقت در پژوهش کیفی، به طور صحیح نمایش دادن تجربیات شرکت کنندگان در مطالعه است.
- معمول ترین اصطلاحاتی که درباره دقت پژوهش های کیفی مطرح هستند:
 - Credibility
 - Dependability
 - Confirmability
 - Transferability

Trustworthiness or Rigor or Goodness Credibility

- این معیار اشاره به معتبر بودن یافته های مطالعه دارد.
- یکی از بهترین روش های تامین اعتبار یافته های یک مطالعه کیفی درگیری درازمدت با موضوع مورد پژوهش است (prolonged engagement).
- روش دیگر اطمینان از اعتبار یافته ها، اخذ تایید شرکت کنندگان درباره همخوانی یافته های مطالعه با تجربیاتشان است (member checking).
- یکی دیگر از روش های تامین اعتبار یافته های مطالعه، چک شدن یافته ها توسط همکاران است. (peer debriefing)

Trustworthiness or Rigor or Goodness Dependability

- این معیار پس از تامین اعتبار قابل بحث است. به عبارت دیگر، اعتماد بدون اعتبار معنی ندارد.
- سؤال اساسی در زمینه این معیار این است که نتایج چقدر قابل اعتماد هستند؟
- روش تامین اعتماد برای نتایج مطالعه کیفی، تلفیق (triangulation) است.

Trustworthiness or Rigor or Goodness Confirmability

- این معیار، یک معیار فرایندی است، بدین معنی که مربوط به فرایند پژوهش است.
- پژوهشگر باید نشان دهد از چه مسیری به یافته های کنونی رسیده است و چگونه؟
- روش تامین قابلیت تایید مطالعه، ثبت فعالیت های پژوهش است (**audit trail**)، به طریقی که توسط دیگران قابل پیگیری باشد.

Trustworthiness or Rigor or Goodness Transferability

- قابلیت انتقال اشاره به درجه معنی دار بودن یافته ها برای دیگران در موقعیت های مشابه دارد.
- این، خوانندگان یافته های مطالعه هستند که تعیین می کنند این یافته ها تا چه اندازه در موقعیت مشابه قابلیت جور بودن دارند.

معرفی و ارائه داده ها

- سبک یکسانی برای گزارش یافته های پژوهش کیفی وجود ندارد، اما سئوال تعیین کننده، این است:
- چگونه می توان یافته های مطالعه را به طریقی موثر که برای دیگران نیز سودمند باشد انتقال داد؟
- تعیین تمرکز متن گزارش (چه چیزی باید گفته شود)
- بالانس کردن توصیف، تحلیل و تفسیر (مثلا در پدیده شناسی)
- تعیین اینکه صدای چه کسی باید شنیده شود؟ (مثلا در اتنوگرافی بخش ترومما)
- انتخاب جامع و مانع استعاره ها (استعاره ها ابزار هستند، نه پیامد)

تاریخچه

- قوانین اخلاقی در پژوهش به دنبال وقایعی که تجاوز به حقوق انسانی محسوب می شدند تدوین گردیدند.
- بر خلاف تصور، زمان زیادی از رخ دادن این تجاوزها که به نام پژوهش انجام شدند نمی گذرد.
- برخی از پژوهش هایی که تجاوز به حقوق انسانی محسوب شدند:

The Nazi Medical Experiments (1930s-1940s)

The Tuskegee Syphilis Study (1932-1972)

The Jewish Chronic Disease Hospital (1960)

The Willowbrook Study (1950s-1970s)

The Johns Hopkins Crisis (2001)

محقق وظیفه دارد به طور مداوم، اجزای اخلاقی کارش را مورد سئوال قرار دهد و به ظهور نگرانی های اخلاقی واقعی یا بالقوه حساس باشد.

کدهای اخلاقی

- طی پنج دهه گذشته قوانین اخلاقی متعددی برای انجام پژوهش تدوین شده اند.
- قانون نورمبرگ که از اولین تلاش های بین المللی برای تدوین استانداردهای اخلاقی است، بر حفاظت از انسان های مورد مطالعه، حق شرکت کنندگان برای انصراف از شرکت در پژوهش، و اهمیت انجام پژوهش توسط افراد دارای صلاحیت تاکید دارد.
- اعلامیه هلسینکی شباهت زیادی به قانون نورمبرگ دارد، اما بین پژوهش های دارای ارزش درمانی برای شرکت کنندگان و دیگر پژوهش ها تمایز بیشتری قائل شده است.
- گزارش بلمونت که به عنوان مدلی برای تدوین راهنمای اخلاقی انجام پژوهش مورد استفاده قرار می گیرد بر سه اصل اخلاقی احترام به انسان، عدم ضرر رسانی و عدالت تاکید دارد.
- در حرفه پرستاری نیز انجمن پرستاران آمریکا "راهنمای اخلاقی برای انجام، انتشار و به کارگیری پژوهش های پرستاری" را تدوین کرده است.

مسائل اخلاقی ویژه پژوهش کیفی

- ماهیت غیر قابل پیش بینی پژوهش کیفی، عامل بروز مسائل اخلاقی غیر قابل پیش بینی در این نوع پژوهش است.
- استانداردهای اخلاقی پژوهش کیفی بر اساس اینکه پژوهش کیفی دینامیک است و در طی فرایند پژوهش ممکن است نگرانی های اخلاقی غیر قابل پیش بینی مطرح شود تدوین شده اند.
- اما اصول کلی که باید از ابتدا مورد توجه قرار گیرند شامل اختیار، عدم ضرر رسانی و عدالت هستند.
- اگر پژوهشگر حس کند مصاحبه باعث می شود شرکت کننده با یادآوری تجربیات دچار صدمه عاطفی شود باید مصاحبه را خاتمه دهد، به شرکت کننده مشاوره دهد یا وی را ارجاع دهد (عدم ضرر رسانی).
- رضایت آگاهانه و شرکت داوطلبانه (اختیار)
- احترام به شان انسانی، محترمانه ماندن اطلاعات و گمنامی (عدالت و عدم ضرر رسانی)

رضایت آگاهانه

- پیش نیاز هر پژوهشی که در آن، انسان مورد بررسی قرار می گیرد.
- محتوای رضایت آگاهانه باید با توجه به اصل اختیار (خودمختار بودن و توانایی تصمیم گیری فرد) تنظیم شود.
- تعریف: رضایت آگاهانه یعنی اینکه شرکت کنندگان اطلاع کافی درباره پژوهش دارند، قادر به درک این اطلاعات هستند، می توانند آزادانه انتخاب کنند که در مطالعه شرکت کنند یا نه، و پس از شرکت نیز می توانند آزادانه از ادامه شرکت در مطالعه انصراف دهند.
- حداقل اطلاعات موجود در رضایت آگاهانه: منظور مطالعه، انواع پرسش های احتمالی، چگونگی استفاده از نتایج، چگونگی حفظ گمنامی شرکت کنندگان.

چالش های رضایت آگاهانه در پژوهش کیفی

- بروز مسائل جدید در طی تحقیق که ممکن است شرکت کننده و حتی محقق برای آن آماده نشده باشند
- پژوهش بر روی جمعیت های آسیب پذیر یا مطالعه موضوعات حساس ممکن است مسیر تحقیق را تغییر دهد یا اطلاعاتی را آشکار سازد که در راستای هدف پژوهش نیستند).
- پژوهش کیفی نیازمند رویکردی جدید درباره رضایت آگاهانه است (تصمیم گیری مبنی بر رضایت طرفین **consensual decision making** یا **(process informed consent)** رضایت آگاهانه فرایندی)
- Covert participant observation

محرمانه بودن اطلاعات و گمنامی

- اصل عدم ضرر رسانی
- معنی محرمانه بودن اطلاعات و گمنامی
- چالش رعایت محرمانه بودن اطلاعات (کم بودن تعداد نمونه و لزوم توصیف مبسوط)
- چالش رعایت محرمانه بودن اطلاعات / راه حل؟
- چالش رعایت گمنامی (تعامل شخصی با شرکت کننده و غرق شدن در داده ها)
- چگونگی مدیریت داده های ضبط شده و نوشته شده در طول زمان

ملاحظات اخلاقی مربوط به ارتباط محقق و شرکت کننده

- اصل عدالت، بر لزوم **برخورد منصفانه** با شرکت کنندگان و رعایت حریم خصوصی و گمنامی تاکید دارد.
- یکی از چالش های مربوط به ارتباط محقق- شکت کننده، برداشت شرکت کننده از محقق به عنوان پرستار (مشاور، درمانگر، مراقب و ...) است.

Phenomenology

پدیده چیست؟

O پدیده ، هر چیزی است که خودش را ظاهر یا نمایان می سازد ، مثلاً عواطف ، اندیشه ها و اشیای فیزیکی همگی پدیده محسوب می شوند.

Phenomenology

- ✓ پدیده شناسی هم به عنوان یک فلسفه ، هم به عنوان یک پارادایم ، و هم به عنوان یک روش پژوهش مورد اشاره قرار گرفته است.
- ✓ پدیده شناسی ریشه در دانش فلسفی اروپا دارد و از فلسفه هاسرل ، ریاضی دان و فیلسوف اواخر قرن نوزدهم ظهرور پیدا کرد.
- ✓ از زمان هاسرل به بعد ، پدیده شناسی توسعه یافته و تحولاتی در آن صورت گرفته است ، به طوری که امروزه مکاتب فکری متعددی در زمینه پدیده شناسی وجود دارد.
- ✓ پدیده شناسی هاسرل تحت عنوان پدیده شناسی ترانسندنتال خوانده می شود و دیگر شاخه های پدیده شناسی فلسفی شامل پدیده شناسی اگزیستانسیال و پدیده شناسی هرمنیوتیک هستند .

Transcendental Phenomenology

- ✓ جستجوی بنیادهای دانش مضمون عمده فلسفه از زمان دکارت تا هاسرل بود. پدیده شناسی هاسرل از نظر جستجوی بنیادهای دانش اوج اعتقادات دکارتی بود ، اما بر خلاف آن به مطالعه پدیده ها ، آنچنان که از طریق هوشیاری ظاهر می شوند پرداخت.

Intentionality

✓ چیزی که هاسرل در مورد محتوای ذهن کشف کرد اعمالی نظیر به خاطر آوردن ، تمایل داشتن ، درک کردن ، و محتوای انتزاعی این اعمال بودند که هاسرل این محتواهای انتزاعی را معانی نامید. به اعتقاد هاسرل ، این معانی ، یک عمل (به خاطر آوردن ، تمایل داشتن ، درک کردن) را قادر می ساختند تا معطوف به یک چیز باشد و چنین عطفی را جهت مند بودن نامید.

- ✓ پدیده شناسی ترانسیندنتال در حقیقت پدیده شناسی هوشیاری است و در صدد است بفهمد معانی چیزها چگونه در و به وسیله هوشیاری تشکیل می شوند.
 - ✓ جهت مند بودن هوشیاری اشاره به پیوند جدا ناشدنی انسان ها با جهان دارد.
 - ✓ ذهن و شیء ، در هستی موجود در جهان ، به هم پیوسته اند و جهان تنها همانطور که توسط ذهن تجربه می شود قابل توصیف است.
 - ✓ هستی انسان تنها از آن جهت معنی دار است که افراد همیشه نسبت به چیزها هوشیار هستند و معنی ، از ارتباط بین شخص و جهان در زمانی که شخص به تجربیات معنی می دهد ظهور پیدا می کند.
- از نظر هاسرل هوشیاری ، تمام معانی و هستی را تشکیل می دهد و مطالعه آن می تواند حقایق جهان را برای ما روشن کند.

Essence

✓ جوهره یک چیز ، معنی اصلی آن چیز است قبل از آنکه معانی فرهنگی و اجتماعی به آن متصل شده باشد.

✓ هاسرل اعتقاد داشت که جهان زندگی به آسانی قابل دسترس نیست ، زیرا با آنچه که مسلمات محسوب می شوند یا با آن چیزهایی که عرف نامیده می شوند در هم آمیخته است ، بنابراین ، وظیفه محقق رجوع به تجربیات - که اکنون مسلم شناخته می شوند - و بررسی مجدد آنهاست . در حقیقت ، جوهره ، معنی اصلی تجربه انسان از یک پدیده است و برای توصیف خالص تجربه باید مسلمات و پیش فرض ها در مورد پدیده به کناری گذاریم .

How to set aside taken-for-granted and preconceptions surrounding a phenomenon?

Bracketing

- ✓ هاسرل عقیده داشت که برای بررسی پدیده ها باید نگرش های فرد به کناری گذاشته شده یا به حالت تعلیق درآید.
- ✓ در حالی که انجام چنین کاری به طور کامل امکانپذیر نیست ، اما با آگاه بودن از این فرآیند می توان نگرش ها ، و پیش فرض ها را تا اندازه ای تحت کنترل درآورد.

How to set aside taken-for-granted and preconceptions surrounding a phenomenon?

Reduction

- ✓ دو نوع تقلیل وجود دارد: تقلیل آیدتیک و تقلیل ترانسندنتال.
- ✓ در تقلیل آیدتیک که در حقیقت بررسی ویژگیهای یک پدیده از نظر غیر قابل تغییر بودن است از روش واریاسیون تصویری آزاد برای بررسی جوهره ها و تعیین اینکه چه چیزی ثانویه و چه چیزی غیرقابل تغییر یا ذاتی است استفاده می شود. برای این کار ، محقق با تصور ویژگی هایی که برای پدیده مورد بررسی قائل است به ثانویه بودن یا ذاتی بودن آنها پی می برد. ویژگی های ذاتی آنها یعنی هستند که حتی در تصور هم قابل جدا شدن از پدیده نیستند.

How to set aside taken-for-granted and preconceptions surrounding a phenomenon?

Reduction

- برای رسیدن به ذهنیت ترانسندنتال یا هوشیاری خالص نوع دیگری از تقلیل نیز مورد نیاز است که به آن تقلیل ترانسندنتال می‌گویند. هاسرل اعتقاد داشت که براکتینگ و تقلیل آیدتیک ، "من" را نشان نمی‌دهند ، اما آن را به صورت دست نخورده در می‌آورند. بنابراین ، قدم بعدی ، به تعلیق درآوردن قضاوت درباره وجود هر چیزی ، از جمله "خود" ، در جهان است. به طور خلاصه ، هاسرل اعتقاد داشت که براکتینگ "خود" از اعتقادات خود ، برای رسیدن به هوشیاری خالص امکان پذیر است.

بنابراین می توان گفت ...

- ✓ براکتینگ با کنارگذاشتن نگرش های فرد در مورد پدیده مورد بررسی سرو کار دارد.
- ✓ تقلیل آیدتیک به خود پدیده مورد بررسی مربوط است و سعی در تمایز کردن ویژگیهای ذاتی یک پدیده از ویژگیهای ثانویه متصل به آن پدیده دارد.
- ✓ تقلیل ترانسندنتال بر خالص کردن هوشیاری و تمایز کردن اعتقادات خود در مورد خود تاکید دارد ، یعنی در واقع هوشیاری به عنوان یک پدیده که باید جوهره آن از ویژگیهای غیر ذاتی متصل به آن تمایز گردد مورد توجه قرار می گیرد.



Existential Phenomenology

- ✓ بر خلاف پدیده شناسی ترانسندنتال هاسرل که قائل به امکان جدا سازی پیش دانسته های موجود در هوشیاری از جوهره پدیده بود (براکتینگ)، پدیده شناسی اگزیستانسیال این کار را غیر ممکن می داند و معتقد است که **خود و هوشیاری قابل تفکیک نیستند.**
- ✓ در حالیکه هاسرل فرض کرد که جهان در هوشیاری فرد شکل می گیرد، م ولو-پونتی با اتخاذ موضعی متفاوت اعتقاد داشت که **جهان در خارج از هوشیاری وجود دارد و هوشیاری همیشه در دیالوگ با جهان است.** عبارت "بودن در جهان" نیز بدین معنی است که انسانها در جهان واقعند (قرار دارند) و جهان در خارج از هوشیاری انسانها وجود دارد.
- ✓ نقطه تمایز دیگر پدیده شناسی ترانسندنتال و اگزیستانسیال در ارتباط با مفهوم جوهره ها ، یا معانی آرمانی موجود در هوشیاری است. پدیده شناسی اگزیستانسیال به جای جوهره ها بر هستی انسان تاکید دارد و به همین دلیل به پدیده شناسی اگزیستانسیال معروف شده است.
- ✓ نقطه تشابه پدیده شناسی اگزیستانسیال با انواع دیگر پدیده شناسی ، تمرکز بر تجربه انسانی برای بررسی و مطالعه زندگی انسان است.

Hermeneutic Phenomenology

- ✓ فهمیدن هر چیزی در بطن مجموعه آگاهی های پیش شناختی فرد ، از جمله بافت فرهنگی ، تاریخی و زمانی وی قرار دارد. پیش قضاوت پیش شرطی برای رسیدن به حقیقت است ، نه مانعی در برابر آن. بنابراین ، در پژوهش ، آمیزش عقاید شخصی محقق و اعمال وی با عقاید شخصی و اعمال افراد تحت مطالعه است که منجر به ایجاد دانش در مورد واقعیت اجتماعی می شود.
- ✓ تفسیر هرمنیوتیک توسط فیلسوفان آلمانی قرن نوزدهم برای پوشش دادن به کل وجود انسان یعنی "جهان به عنوان متن" گسترش یافت.

Hermeneutic Phenomenology

- ✓ هایدگر بر خلاف هاسرل اعتقاد داشت که "بودن" (وجود داشتن) مهمتر از هوشیاری است ، و بودن در جهان مقدم بر تفکر درباره جهان (او-دونوگو و همکاران ، 2003). بودن-در-جهان اصطلاحی بود که هایدگر برای تاکید بر ماهیت هستی گرایانه ، گذرا و ارتباطی زندگی روزمره و فهم ما از جهان بکار برد. به عقیده وی ، این ، هوشیاری نبود که جهان را تشکیل می داد ، بلکه افراد خود به عنوان جزئی از جهان هستند که بودن در جهان را تجربه می کنند . این بخش از اعتقادات هایدگر بود که باعث شد وی را در زمرة پدیده شناسان اگزیستانسیال به شمار آورند.
- ✓ هایدگر اعتقاد داشت که براکتینگ بودن-در-جهان برای انسان امکانپذیر نیست. به عقیده هایدگر ، هیچ چیز نمی تواند بدون عطف به دانش زمینه ای فرد مورد مواجهه فرد قرار گیرد و هر مواجهه شدنی مستلزم تفسیر بر اساس زمینه فرد است. این قسمت از نظرات هایدگر بیانگر دید هرمینوتیک وی در پدیده شناسی است.

Phenomenological Research Methods

- ✓ The starting point of most phenomenological methods rests on the practice of the *bracketing* which is the on-going effort of the researcher to suspend or ‘bracket’ previous assumptions or understandings.
- ✓ The researcher is engaged in a process of trying to see the world differently - freshly - and to attend more actively to the participant’s views.
- ✓ This is openness. The aim is to allow the phenomenon to present itself to us instead of us imposing preconceived ideas on it. This openness needs to be maintained throughout the entire research process, not just at the start.

The research approach includes these principles

- ✓ *Don't test hypotheses*
- ✓ *Don't use a theoretical model to determine the question.* "PRIMACY OF THE LIFE-WORLD" means that our approach to understanding is "pre-theoretical."
- ✓ *Try to come as close as you can to understanding the experiences being lived by the participants as they do.*
- ✓ *There is no claim that phenomenological results are predictive or replicable. Several studies that probe the same phenomenon may discover similar meanings, each described from a unique perspective. These perspectives may also lead to the discovery of new and different meanings*

Selection of the topic, problem or area of interest, as well as the paradigm

Locating the research
Participants/informants
Purposive sampling

Data gathering methods

- ✓ **EXPERIENCES** are the basic data with which the phenomenologist works. The experiences of another can be known. Our job is to make them "visible"
- ✓ Unlike quantitative data, raw qualitative data cannot be analysed statistically. The data from qualitative studies often derives from **face-to-face interviews, focus groups** or observation and so tends to be time consuming to collect.
- ✓ Samples are usually smaller than with quantitative studies. Data analysis is also time consuming and consequently expensive.

Interview questions

- ✓ To ask participants to describe their experience concretely by posing such questions as: 'Could you describe a typical day?' or 'Can you describe that particular incident in more detail?'.
✓ This way of opening a dialogue is valued over and above asking more general abstract questions such as '**what is your role?**' or '**What is depression?**'

Data storage

- ✓ Audio-recording
- ✓ Transcribing

Analysing phenomenological data and writing up

- To produce a powerful phenomenological text the researchers need to engage in **reflexive analysis**, moving back and forth in a kind of dialectic between experience and awareness; between studying the parts and the whole.
- To be reflexive is **to have an ongoing conversation about the experience** while simultaneously living in the moment.
- As researchers, we need to strive, explicitly, to understand some of the connections by which subject and object influence and constitute each other.

Analysing phenomenological data and writing up

- ✓ While all phenomenological analysis involves reflection, different variants privilege either the use of systematic procedures or the spontaneous emergence of creative intuition.
- ✓ For instance, using the analytical method suggested by Wertz (1983) and Giorgi (1985), systematic readings of the transcript are undertaken by first dwelling on the phenomenon (through empathetic immersion and reflection), then describing emergent psychological structures (i.e., constituents and recurrent themes). In contrast, with dialogal analysis (Rowe *et al*, 1989), researchers prefer to use open, spontaneous, fluid dialogue in a group context rather than adhering to any explicit procedures.

Analysing phenomenological data and writing up

- ✓ The process of writing and rewriting aims to create depth: multiple layers of meaning are crafted to lay bare certain truths while retaining the ambiguity of experience. “untiring effort to author a sensitive grasp of being itself.” Whatever method of writing up is used, the key is to try to capture the complexity and ambiguity of the lived world being described.

Evaluating phenomenological research

- ✓ The quality of any phenomenological study can be judged in its **relative power to draw the reader into the researcher's discoveries** allowing the reader to see the worlds of others in new and deeper ways.

Evaluating phenomenological research

- ✓ Four qualities help the reader evaluate the power and trustworthiness of phenomenological accounts: **vividness**, **accuracy**, **richness** and **elegance**.
- ✓ Is the research vivid in the sense that it generates a sense of reality and draws the reader in? (**vividness**)
- ✓ Are readers able to recognise the phenomenon from their own experience or from imagining the situation vicariously? (**accuracy**)
- ✓ Can readers enter the description emotionally? (**richness**)
- ✓ Has the phenomenon been described in a graceful, clear, poignant way? (**elegance**)

Evaluating phenomenological research

- ✓ Other researchers offer different criteria. The key is to recognise how choices of criteria are linked to epistemological assumptions such as whether the researcher is adopting a *realist* or more *relativist* position.
- ✓ For instance, many qualitative researchers embrace the use of *participant validation* as a way to ‘prove’ the validity of their research. When *the participant agrees with the researcher’s assessment*, it is seen as strengthening the researcher’s argument.
- ✓ Such confidence, however, would be contested by researchers supporting a more relativist position which recognises *how findings have emerged in a specific context*. Another researcher, or a study undertaken at another time, they would argue, would unfold a different story.

Main points

- ✓ سؤال پژوهش
- ✓ محدوده های فنومنولوژی
- ✓ اهمیت دانستن فنومنولوژی فلسفی
- ✓ فلسفه / متداولوژی / متدد

Main points

- ✓ چندین روش برای تجزیه و تحلیل داده ها در تحقیق پدیده شناسی پیشنهاد شده است که از آن جمله می توان به روش کولایزی (1978 میلادی) ، روش جیورجی (1985 میلادی) ، روش ون کام (1959 میلادی) ، و روش شناسی ون مانن (1984 میلادی) اشاره کرد.

Main points

- ✓ اینکه تا چه اندازه این روشها با هم تفاوت یا تشابه دارند
- ✓ کدامیک از روش های فوق برای انجام تجزیه و تحلیل پدیده شناختی مناسب تر است؟

Main points

Colaizzi's Seven Steps of Phenomenological Analysis

- 1- The researcher reviews the collected data and become familiar with it. Through this process they gain a feeling for the subject's inherent meanings.
- 2- The researcher returns to the data and focus on those aspects that are seen as most important to the phenomena being studied. From the data they extract significant statements.
- 3- The researcher takes each significant statement and formulates meaning in the context of the subject's own terms.
- 4- The meanings from a number of interviews are grouped or organised in a cluster of themes. This step reveals common patterns or trends in the data.
- 5- A detailed, analytic description is compiled of the subject's feelings and ideas on each theme. This is called an exhaustive description.
- 6- The researcher identifies the fundamental structure for each exhaustive description.
- 7- The findings are taken back to the subjects who check to see if the researcher has omitted anything. This is called a member check.

Main points

Giorgi's four-steps of data analysis

1. One reads the entire description in order to get a general sense of the whole statement.
2. Once the sense of the whole has been grasped, the researcher goes back to the beginning and reads through the text once more with the specific aim of discriminating "meaning units" from within a psychological perspective and with a focus on the phenomenon being researched.
3. Once "meaning units" are delineated, the researcher then goes through all of the meaning units and expresses the psychological insight contained in them more directly. This is especially true of the "meaning units" most revelatory of the phenomenon under consideration.
4. Finally, the researcher synthesizes all of the transformed meaning units into consistent statement regarding the participants' experience. This is usually referred to as the structure of the experience and can be expressed at a number of levels.

Main points

Van Kaam for analysis

1. listing and preliminary grouping,
2. reduction and elimination,
3. clustering and thematizing the invariant constituents,
4. final identification of the invariant constituents and themes by application
5. construct for each co-researcher an individual textual description,
6. construct for each co-researcher an individual structural description, and
7. construct for each research participant a textual-structural description of the meanings and essences of the experience.

Main points

Van Manen's six research activities

Turning to the nature of lived experience

Investigating experience as we live it

Reflecting on essential themes

The art of writing and rewriting

Maintaining a strong and oriented relation

Balancing the research context by considering parts and wholes

"میدونید؟ من سریع ارتباط برقرار می کنم ، فرقی نمیکنه مثلا چه مریضی باشه، سریع میرم ... مثلا سریع میرم ... مثلًا اون نقطه ای که قوتشه ، دوست داره سریع می شناسم، مثلًا میگم که ... مثلایکی از ... یکی از اینکه از زیبایی اش تعریف کنه خوشش میاد، یکی مثلًا از اینکه الان بگی وای مثلالهی بمیرم درد داری مثلًا اینجوری، اینجوری خوشش میاد، یکی مثلًا با احترام باهاش صحبت کنی خوشش میاد... متوجه میشم ، یعنی تا اونجایی که بتونم سعی می کنم."

"والله استادمون تعريف می کرد، آقای ... ، تعريف می کردن، می گفتن که توی یکی از بخش ها، رفتن توی اتاق بیمار، یه دفعه دیدن که آمپول مریض با محلولی که توشه، توی عضله بیماره و ولش کردن رفتن، شلوار مریض هم پایینه، همینطوری ول کردن مریضو رفتن. بعد میگه من او مدم نگاه کردم گفتمن خدایا این چیه؟ این چرا این شکلیه؟ و اینها. می گفت خلاصه من تزریق رو کردم دیگه، گفت دیدم که همینطور توی باسن مریضه، می گفت من تزریقم رو کردم، در آوردم، می گفتم که دوستم... یکی از بچه ها او مدم گفت استاد ما پنهال کل یادمون رفته بود بیاریم، اینو گذاشتیم سر جاش، گفتیم بریم پنهال الكل بیاریم."

"بعضی وقتا پیش خودم احساس می کنم که درسته که هفت ترم گذشته، ولی شاید اون چیزی که باید رو نگرفتم ... از نظر تئوری بیشتر، از نظر عملی که تقریباً آدم یواش یواش بالاخره بدست میاره، ولی احساس می کنم اون چیزی که باید از نظر تئوری بگیرم رو ... بدست نیاورده ام، یعنی ... خصوصاً تو زمینه های دارو و اینجور چیزا من احساس می کنم که اون چیزی که باید رو چیز نشده یعنی، اون طور که باید، یاد نگرفتم، چون هنوز که هنوزه بعد یه دفعه داروهایی که هزار دفعه تکرار شده، بعد یه دفعه پیش خودم می گم این مال چی بود؟ یعنی یادم رفته، به خاطر همین، احساس می کنم که شاید ... کاش یه نوع روش دیگه ای بود برای اینجور آموزش ها که آدم بهتر یاد بگیره."

" یکی از پرسنل بودش یه کم کار داشتش، به یکی از دانشجویان گفتش که فشار این رو بگیر، بعد سه تا آمپول لازیکس هم بهش دادش، گفت اگه فشارش اوMD بالای پانزده یه دونه اش روبزن، هفده هجده شد دوتا بزن، بالای بیست و اینها رفت سه تاش رو بزن بهش ... بعد ... من همینجوری داشتم ... من نفر دوم بودم که مامور برداشتن ترمومترها و چیز کردن بودم، نفر سوم هم داشت می نوشت، میچرخیدیم ... وقت واقعاً نمیشد ... چون نخوای کار کنی ... بعد رفتم دیدم دانشجوئه همینجوری بالای سر این بیمار مونده ... بعد ... این سه تا آمپول هم کشیده و تو سرنگ، آماده هست که بزن، بهش گفتم چیه؟ مشکل چیه؟ چرا دل دل میکنی؟ بزن دیگه، مگه نگفت که چیزه، فشارش بالا هست؟ گفت آره، منتها نگاه کن فکر کنم فشارش چهارده پانزده باشه، ولی من دقیق نتونستم بگیرم، من از رادیال گرفتم ... من فشارش رو گرفتم، فشار این بیمار نه روی شش بود یا ... هشت روی شش بودش، ولی ... یعنی آماده بود که اون سه تا آمپول که ...

گفت خوب شد اوMDی، من داشتم میزدم."

"روز خوب ... اون روزی بود که برای اولین بار بخیه زدم، هنوز بچه های دیگه این کار رو نکرده بودند. یه کارگر افغانی رو آوردند که آجر رو سرش افتاده بود و سرش شکسته بود. ما شروع کردیم بخیه زدن رو سر اون، پوست سر هم که سفت هست و سخت میشه بخیه زد. نور چراغی که زیرش بخیه میزدم حرارت زیادی داشت و بوی بدی هم از سر مریض به مشام می رسید. به زور چهارده تا پانزده تا بخیه زدم رو سرش، خیلی هم خوب زدم با اینکه بار اولم بود ... تجربه ای بود که فکر می کنم دیگه گیر دانشجوی پرستاری نیاد. با اینکه خیلی سخت بود و خیلی فشار اومد و هم شیفت عصر بود و هم ماه رمضان بود و گرمای اتاق و اون شرایط، تماما خیس عرق شده بودم ولی خوب بود."

گراند تئوری به عنوان روش پژوهش
(تعریف، ریشه ها، و مشخصه های اصلی گراند تئوری، انتخاب گراند تئوری
به عنوان روش پژوهش؛ عناصر و شرح روش گراند تئوری)

گراند تئوري

- O يك روش پژوهش برای کشف ابعاد تازه فرایندهای اجتماعی جاري در زندگی افراد است.
- O گراند تئوري ، مبتنی بر فلسفه تعامل گرایي نمادين است.
- O توسط گلیزر و استراوس در سال 1967 ميلادي معرفی شد.
- O هدف اصلی پژوهش گراند تئوري ، تدوين نظريه است.
- O مفاهيم و نظريه حاصل از پژوهش گراند تئوري به طور مستقيم از داده ها منشاء مي گيرند و ريشه در تجربيات شركت كنندگان دارند (grounded). بنابراین ، فرایندي استقرائي دارد.
- O در پژوهش گراند تئوري ، پس از شناسايي مفاهيم کليدي يا ابعاد ، ارتباطات نظري بين مفاهيم باید توضیح داده شوند ، به گونه اي که شرح دهنده پدیده مورد مطالعه باشد.

گراند تئوري در پرستاري

- O افراد و خانواده ها چگونه وقایع مهم زندگی (جراحی قلب ، مواجهه با مرگ) را طی می کنند ؟
- O پرستاران چگونه با تنش اخلاقی محیط کار رویارو می شوند ؟
- O ...

ریشه های گراند تئوری

- O بر اساس دیدگاه گراند تئوری:
- O تجربه افراد ارزشمند است ،
- O فرایندهای نظری همیشه در جریان هستند ، اما تا مورد توجه ویژه قرار نگیرند پنهان هستند.
- O گراند تئوری روشنی برای کشف این فرایندهای دیده نشده است.
- O در گراند تئوری برای کشف دانش تازه ، رویکرد پژوهش میدانی (field research) مبنا قرار می گیرد.
- O فرض بر این است که نظریه های مربوط به فعالیت یا تجربیات افراد ، از طریق مشاهده و تعامل با گروه اجتماعی قابل کشف است.

ریشه های گراندنتوری

- O پژوهشگر گراندنتوری از طریق مشاهده دقیق و جمع آوری داده ها در جستجوی فرایندهای روانی اجتماعی پایه (basic psychosocial processes) جاری در زمینه مورد بررسی است.
- O گراندنتوری با یک نظریه موجود یا ایده قلبی آغاز نمی شود. هدف اصلی گراندنتوری کشف نظریه در طی فرایند جمع آوری و تحلیل داده ها است.

مشخصه های اصلی گراندد تئوری / ترمینولوژی

O یادآور نویسی (memoing)

یادداشت های غیر رسمی محقق به منظور ثبت ایده ها درباره داده ها ، کدهای نظری در حال ظهر و ارتباط بین کدها فرمت خاصی ندارد.

نباید با دیگران به اشتراک گذاشته شود یا توسط آنها ارزیابی گردد.

مشخصه های اصلی گراندد تئوری / ترمینولوژی

O نمونه گیری نظری (theoretical sampling)

فرایندی که طی آن ، محقق تصمیم می گیرد در قدم بعدی چه داده هایی جمع آوری کند.

نمونه گیری نظری تصمیمی آگاهانه برای یافتن منابع جدید داده ها است که می توانند دانسته های محقق درباره مفاهیم کشف شده یا ارتباط بین مفاهیم را شفاف سازند.

مشخصه های اصلی گراندد تئوری / ترمینولوژی

O اشباع (saturation)

اشباع یعنی اینکه داده های جدیدی یافت نمی شود که توسط آنها محقق بتواند ویژگی های طبقات را توسعه دهد.

O تکمیل نظری (theoretical completeness)

یعنی تمام طبقات در نظریه به اشباع رسیده اند و نظریه ژدیده مورد بررسی را شرح می دهد.

مشخصه های اصلی گراندد تئوری / ترمینولوژی

O کدگذاری (coding)

روشی برای شکستن داده ها و سپس گروه بندی کردن آنها بر طبق مفاهیمی که هر رخداد نشان می دهد.

O کدهای متکی به خود (substantive codes)

به گروههای مشابه از داده های خام کدهای متکی به خود می گویند.

O کدهای نظری (theoretical codes)

کدهایی که نشان می دهند کدهای متکی به خود چگونه با هم ارتباط دارند.

مشخصه های اصلی گراندد تئوری / ترمینولوژی

O طبقه مرکزی (core category)

کانون توجه یا دغدغه اصلی شرکت کنندگان

طبقه مرکزی عمدۀ آنچه را که در داده ها در جریان است شرح می دهد و از داده ها ظهرور پیدا می کند.

مشخصه های اصلی گراندد تئوری / ترمینولوژی

O کدگذاری انتخابی (selective coding)

کانون توجه یا دندانه اصلی شرکت کنندگان

طبقه مرکزی عمدۀ آنچه را که در داده ها در جریان است شرح می دهد و از داده ها ظهر پیدا می کند.

O مقایسه مداوم (constant comparative analysis)

مقایسه "رخداد با رخداد" و پس از ادغام رخدادها ، مقایسه "رخداد با مفهوم"

انتخاب گردد تئوری به عنوان روش پژوهش

- پژوهش گردد تئوری شامل شناسایی ارتباطات نظری بین مفاهیم و بر این اساس ، تدوین نظریه ای است که منشاء آن ، داده ها است.
- این نوع نظریه ، نظریه متکی به خود (substantive theory) نامیده می شود (مثلا ، مراقبت از خود در محیط پرخطر یا نگرانی های بیمارانی که پس از کارگذاری دیفبریلاتور ، ایست قلبی ناگهانی را تجربه کرده اند).
- نظریه ای که وسعت بیشتری دارد نظریه تجویزی (formal theory) نامیده می شود و قابل کاربرد برای بیش از یک زمینه است.
- آیا محصول پژوهش گردد تئوری ، باید نظریه باشد ؟

مشخصه های اصلی گراندد تئوری

رویکرد استراوسی	رویکرد گلیزری یا کلاسیک	
کسب بینش درباره پدیده از طریق مرور متون ، نظریه های موجود درباره پدیده مورد مطالعه لزهایی هستند که محقق از طریق آنها به داده ها نزدیک می شود.	بدون ایده قبلی درباره حوزه مورد مطالعه ، بدون مرور متون ، دانش مربوط به پدیده از زبان آنهایی که آن را تجربه کرده اند کسب می شود.	ایستمولوژی
سئوال پژوهش تدوین می شود ،	پرداختن به یک حوزه مورد علاقه ، نیازی به سئوال پژوهش خاصی نیست ،	سئوال یا مسئله پژوهش
می توان مصاحبه ها را مکتوب کرد و این کار برای تازه کارها توصیه می شود ، داده ها بايستی به طور ایمن ذخیره شوند ، محرمانه بودن باید رعایت شود.	گراندد تئوری درباره مفاهیم است نه افراد ، نیازی به مکتوب کردن مصاحبه ها نیست اما اطلاعات مربوط به افراد باید محرمانه بماند.	ملحوظات اخلاقی
مصاحبه بدون ساختار توصیه می شود ، مشاهده شرکت کنندگان نیز بخشی از داده ها را فراهم می آورد ، اما امکان تفسیر شدن توسط محقق وجود دارد و بنابراین باید با شرکت کنندگان چک شود.	نیازی به راهنمای مصاحبه نیست زیرا این گونه موارد بر اساس پیش ذهنیات شکل گرفته اند؛ یادداشت در عرصه ، عکس ، مقالات جدید ، مستندات تاریخی و دیگر اطلاعاتی که به روشن شدن مفاهیم کمک کنند همگی داده محسوب می شوند.	جمع آوری داده ها
برنامه های کامپیوتري را می توان برای کمک به تحلیل داده ها استفاده کرد.	محقق آنقدر یادآورها را دسته بندی می کند تا مفاهیم اصلی ظاهر شوند ، ارتباطات نظری بین مفاهیم باید بیان شوند.	تحلیل داده ها
تحلیل داده ها ، حداقل منجر به درون مایه ها و مفاهیم می شود. ممکن است نظریه اي نیز از داده ها تدوین شود ، اما یک پیامد ضروري نیست.	نتیجه مطالعه یک نظریه متکی به خود است که شرح می دهد درباره موضوع مورد مطالعه چه می گذرد.	نتایج

عناصر و شرح روش گراند دیتائوری

- انتخاب گراند دیتائوری به عنوان روش پژوهش به این معنی است که فرایند اجتماعی قابل مشاهده ای وجود دارد که نیازمند توصیف و توضیح است.
- انتخاب موضوع پژوهش از چهار راه: 1) پیشنهاد استاد ، 2) مرور متون ، 3) تجربه شخصی یا حرفه ای ، و 4) انجام پژوهش.

عناصر و شرح روش گراند تئوری / سؤال پژوهش

- هدف اصلی پژوهش گراند تئوری کشف فرایندهای اجتماعی به منظور تدوین نظریه است.
- نیازی به طرح یک مشکل به عنوان نقطه شروع مطالعه نیست. محقق با انتخاب یک حوزه مورد علاقه به کشف آنچه در آن حوزه می گزند ، مسئله اساسی موجود در آن حوزه و چگونگی مدیریت آن مسئله می پردازد.
- سؤال پژوهش گراند تئوری ، پدیده مورد مطالعه را نشان می دهد.
- در انتخاب موضوع پژوهش گراند تئوری فرض بر این است که تمام مفاهیم مربوط به پدیده مورد نظر هنوز مشخص نشده اند (حدائق ، در این جمعیت یا این مکان) ، یا اگر مشخص شده اند ، ارتباط بین مفاهیم به خوبی مشخص نیست یا به خوبی توسعه نیافته است.

عناصر و شرح روش گراند تئوری / نمونه گیری

- انتخاب شرکت کنندگان بر اساس تجربه کردن فرایند اجتماعی مورد پژوهش
- نمونه گیری هدفمند
- نمونه گیری نظری
- تعداد نمونه ؟
- اشباع

عناصر و شرح روش گراند تئوری / نقش محقق

○ به حداقل رساندن پیش ذهنیت ها تا حد ممکن

○ openness نسبت به موضوع مورد پژوهش

○ توانایی برگشت به عقب و تحلیل انتقادی موقعیت ها

○ شناسایی سوگیری ها و اجتناب از آنها

○ توانایی به دست آوردن داده های معتبر و قابل اعتماد

○ توانایی تفکر انتزاعی

○ داشتن مهارت های تعاملی خوب

○ توانایی مشاهده دقیق و ...

عناصر و شرح روش گراند تئوری / ملاحظات اخلاقی

- رضایت آگاهانه
- حفظ محترمانگی
- مدیریت رخدادهای غیر قابل پیش بینی

مراحل فرایند تحقیق گراندنتوری / تولید داده ها

- مصاحبه ، مشاهده ، مستندات ، یا ترکیبی از اینها
- با ظهور مفاهیم و طبقات در طول تحلیل داده ها ، نمونه گیری نظری برای جمع آوری داده های خاص انجام می گیرد تا اشباع نظری حاصل شود.
- تعداد شرکت کنندگان ، مصاحبه شوندگان یا منابع داده ای از قبل مشخص نیست.
- یادآور نویسی و راهنمای مصاحبه

مراحل فرایند تحقیق گراندنتوری / تحلیل داده ها

- همزمان با جمع آوري داده ها ، کدگذاري نيز آغاز مي شود.
- کدگذاري يعني بررسی خط به خط داده ها برای شناسایی مفاهیم و مفهوم سازی الگوهای تحت آنها
- این نوع تحلیل دقیق داده ها کدگذاری باز نامیده می شود و منجر به تعداد زیادی کد نظری می شود.
- کدها ممکن است یک کلمه یا یک عبارت باشند که به اینها *in vivo code* می گویند.
- روش مقایسه مداوم برای گروه بندی داده ها ی مشابه در طبقات و ایجاد درون مایه ها یا مفاهیم
- اما برای تدوین فرضیه درباره چگونگی ارتباط مفاهیم ، محقق باید درباره داده ها پرسش هایی را مطرح کد و به طور مداوم اندیشه هایش را بر مفاهیم در حال ظهور متمرکز کند.
- یادآور نویسی به مفهوم سازی و ایجاد نظریه کمک می کند.
- یادآور نویسی به کشف طبقه مرکزی کمک می کند.

مراحل فرایند تحقیق گراند تئوری / تحلیل داده ها

یادآور	کد	یادداشت در عرصه
احساس غرور نسبت به موفقیت ها با اشاره به زمانی که نمی دانست کارها را چگونه انجام دهد / ... / مرور پر انرژی	نگریستان به گذشته	دانشجویان سال آخر اولین ویزیت در منزل را انجام دادند. در کنفرانس پس از آن، یکی از دانشجویان شرح داد که به مهارت های خود در این زمینه اطمینان داشت و توضیح داد که چقدر نسبت به سال اول تحصیل تغییر کرده است.
اوقات خوش - ممکن است اوقات ناخوش هم وجود داشته. نگریستان به گذشته همیشه خوب و خواهایند نیست / ... / مرور عاطفی	نگریستان به گذشته	دانشجوی سال اول گفته های بیمار درباره تجربه دوران کودکی اش را شرح داد و سپس به توصیف دوران کودکی خودش پرداخت.
بیانات او احساس غرور نسبت به کارش را منتقل می کرد. آیا تمايل به تغییر را با برگشت به گذشته مدیریت می کند؟ چه نوع تغییری؟ پیشرفت به جلو؟ رشد؟ / ... / --- گذشته نگر(?)	نگریستان به گذشته	صاحبہ رسمي با دانشجو: "وقتی احساس می کنم مایل به تغییر رشته ام هستند، به تمام کارهایی که تاکنون در این زمینه انجام داده ام فکر می کنم"
نگریستان به گذشته می تواند راه کسب اعتماد (از طریق تامل بر این که امور چقدر سخت بودند) باشد. آیا هنوز هم این راه برای رویارویی با تغییر کاربرد دارد؟ این، بخشی از چه فرایندی است؟ / ... / ارزیابی گذشته نگر		در صاحبہ غیر رسمي با پرسنل (راجع به دانشجویان)، وی درباره تجربه خودش به عنوان دانشجو، از جمله کار کردن در شیفت شب، توضیح داد. او همچنین توضیح داد که در طول مراقبت، دستکش استفاده نمی شد.

مراحل فرایند تحقیق گراندنتوری / تحلیل داده ها

- انسجام و وزن یک نظریه بستگی به کشف یک طبقه مرکزی مهم و قابل توجه دارد.
- با ظهور طبقه مرکزی ، محقق می تواند کدگذاری انتخابی را آغاز کند.
- کدگذاری انتخابی یعنی محدود کردن کدگذاری به آن داده هایی که مرتبط با طبقه مرکزی هستند.
- با اشیاع کدهای نظری محقق باید فرایند دسته بندی یادآورها را آغاز کند تا بتواند بر اساس آنها ، فرضیه هایی درباره مفاهیم بدهد.
- با اشیاع نظری (روشن شدن دغدغه اصلی شرکت کنندگان) و توانایی نظریه برای شرح چگونگی رسیدگی به این دغدغه ، محقق می تواند یافته های پژوهش را بنویسد.
- گزارش پژوهش گراندنتوری شامل معرفی نظریه ، حمایت از نظریه با ارائه برخی داده ها ، و نمایش چگونگی تلفیق مفاهیم است.

مراحل فرایند تحقیق گراندنتوری / تحلیل داده ها

- انسجام و وزن یک نظریه بستگی به کشف یک طبقه مرکزی مهم و قابل توجه دارد.
- با ظهور طبقه مرکزی ، محقق می تواند کدگذاری انتخابی را آغاز کند.
- کدگذاری انتخابی یعنی محدود کردن کدگذاری به آن داده هایی که مرتبط با طبقه مرکزی هستند.
- با اشیاع کدهای نظری محقق باید فرایند دسته بندی یادآورها را آغاز کند تا بتواند بر اساس آنها ، فرضیه هایی درباره مفاهیم بدهد.
- با اشیاع نظری (روشن شدن دغدغه اصلی شرکت کنندگان) و توانایی نظریه برای شرح چگونگی رسیدگی به این دغدغه ، محقق می تواند یافته های پژوهش را بنویسد.
- گزارش پژوهش گراندنتوری شامل معرفی نظریه ، حمایت از نظریه با ارائه برخی داده ها ، و نمایش چگونگی تلفیق مفاهیم است.

اتنوجرافی به عنوان روش پژوهش
(تعریف، ریشه ها، و مشخصه های اصلی روش اتنوجرافی؛ انتخاب اتنوجرافی
به عنوان روش پژوهش؛ عناصر و شرح روش اتنوجرافی؛ تحلیل داده ها؛
ملاحظات اخلاقی)

اتنوگرافی

- قدیمی ترین روش پژوهش کیفی
- ابزاری برای مطالعه روش یا الگوی زندگی گروهی از افراد
- پنج دهه سابقه استفاده در پرستاری
- لایننگر (۱۹۸۵) پژوهش اتنونرسینگ را معرفی کرد.

تعريف اتنوگرافی

- اتنوگرافی یعنی کار توصیف کردن یک فرهنگ
- به منظور شناخت زندگی دیگر افراد تا آنجا که محقق بخشی از یک تصویر فرهنگی خاص می شود.
- اتنوگرافی چیزی بیش از "مطالعه مردم" است، اتنوگرافی "یادگیری از مردم" است.
- هسته اصلی اتنوگرافی، معنی اعمال و رخدادها برای افراد تحت مطالعه محقق است.

چهار مکتب اتنوگرافی

- اتنوگرافی کلاسیک: توصیف رفتار و نشان دادن اینکه رفتار چرا و تحت چه شرایطی رخ می دهد (توصیف هر چیزی درباره فرهنگ).
- اتنوگرافی نظام مند: هدف، مشخص کردن ساختار فرهنگ است، نه توصیف افراد و تعامل، عواطف و ساخته های آنها (نگاه مرکز بر ساختار فرهنگ).
- اتنوگرافی تفسیری یا هرمنیوتیک: کشف معانی تعاملات اجتماعی مشاهده شده است (مطالعه فرهنگ از طریق تحلیل استنتاج ها و آنچه در رفتار یافت می شود).
- اتنوگرافی انتقادی: فرهنگی در بیرون وجود ندارد که محقق بخواهد آن را مطالعه کند، بلکه محققین و اعضای یک فرهنگ با هم یک شمای فرهنگی را به وجود می آورند (بیشتر بر بی عدالتی و سرکوب اجتماعی تمرکز دارد).
- محقق باید در آغاز فرایند پژوهش، **موضوع فلسفی** خود را مشخص کند (موضوع فلسفی، راهنمای محقق در زمینه موضوع مطالعه و چگونگی انجام مطالعه است)

اتنورنر سینگ

- رویکردی ویژه به اتنوگرافی است که به پرستاران کمک می کند به مطالعه پدیده های صرفا پرستاری از دیدگاهی فرهنگی بپردازند.
- هدف اتنونر سینگ، کشف دانش پرستاری است، به همان صورتی که توسط پرستاران و مصرف کنندگان خدمات پرستاری شناخته، درک و تجربه شده است.
- مهمترین دستاوردهای کار لایننگر، تمرکز آن بر پرستاری به عنوان پدیده مورد علاقه است.

ویژگی های اصلی اتنوگرافی

- پژوهشگر به عنوان ابزار
- کار میدانی
- ماهیت چرخه ای جمع آوری داده ها و تحلیل
- تمرکز بر فرهنگ
- غرقه شدن فرهنگی
- تنش بین "محقق به عنوان محقق" و "محقق به عنوان عضو فرهنگ" (reflexivity)

ویژگی های اصلی اتنوگرافی / پژوهشگر به عنوان ابزار

- مطالعه یک فرهنگ نیازمند تماس نزدیک با اعضای آن فرهنگ است.
- محقق به عنوان ابزار اشاره به اهمیت نقش پژوهشگر در شناسایی، تفسیر و تحلیل فرهنگ مورد مطالعه دارد.
- محقق از طریق مصاحبه، مشاهده، ثبت داده های فرهنگی و بررسی ساخته های آن فرهنگ تبدیل به ابزار تحقیق می شود.
- در اتنوگرافی، اغلب، محقق به عنوان شرکت کننده در آن فرهنگ نیز عمل می کند، اما این کار هرگز موجب نمی شود دید افراد درون فرهنگ را به طور کامل کسب کند.
- به دست آوردن دید افراد درون فرهنگ از طریق مشاهده، مصاحبه و جمع آوری داده های مربوط به ساخته های فرهنگی آن گروه از مردم امکان پذیر است.
- اهمیت دید بیرون از فرهنگ (تفسیر فرهنگ)

ویژگی های اصلی اتنوگرافی

۰ کار میدانی

- پژوهشگر اتنوگرافی برای مطالعه یک فرهنگ به محل فیزیکی آن فرهنگ مراجعه می کند.
- مثال ...

۰ ماهیت چرخه ای جمع آوری و تحلیل داده ها

- تحلیل داده ها منجر به بروز پرسش های جدید می شود که برای پاسخ به آنها نیاز به جمع آوری داده ها است و این چرخه ادامه دارد.
- بنابراین، آنچه پایان مطالعه را تعیین می کند، پیدا کردن پاسخ برای تمام پرسش ها یا توصیف کامل فرهنگ نیست، بلکه محدودیت زمان و منابع است.

ویژگی های اصلی اتنوگرافی

۰ تمرکز بر فرهنگ

- وجه تمایز اتنوگرافی، تمرکز آن بر فرهنگ است.
- اتنوگرافی مطالعه گروهی از افراد است که در چیزهایی با هم مشترک هستند.

۰ غرقه شدن فرهنگی

- عمق و مدت شرکت محقق اتنوگرافی در یک فرهنگ باعث شده است این نوع شرکت تحت عنوان غرقه شدن فرهنگی نامیده شود.

ویژگی های اصلی اتوگرافی / reflexivity

- کشمکش بین "محقق به عنوان پژوهشگر" و "محقق به عنوان عضوی از فرهنگ"
- در معنی دیگر، پارادوکس "صحت کردن درباره تجربه در همان زمانی که تجربه رخ می دهد).
- عدم امکان داشتن دیدی کاملاً عینی و جدا (به دلیل تماس درازمدت با فرهنگ)
- همچنین، بودن در یک فرهنگ ممکن است آن را تغییر دهد.
- ژورنال های بازتابی کمک زیادی به حل این مسئله می کنند.

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش

- یکی از اهداف اتنوگرافی روشن کردن آنچه است که در یک فرهنگ نهفته است.
- توصیف پشت صحنه فرهنگ علاوه بر توصیف صحنه فرهنگ
- کسب دانش درباره یک فرهنگ نیازمند شناخت افراد آن فرهنگ، و شناخت آنچه انجام می دهند، آنچه می گویند، چگونگی ارتباط با یکدیگر، رسومات و اعتقادات، و چگونگی معنی کردن تجربیاتشان است.

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش

- پاسخ به پرسش هایی قبل از شروع مطالعه اتنوگرافی:
- دانش و مهارت لازم در پژوهشگر و حمایت از پژوهش؟
- زمان کافی برای انجام پژوهش؟
- منابع کافی برای انجام پژوهش؟
- یافته های مطالعه منجر به کسب بینشی جدید (در زمینه مورد مطالعه) برای حرفه می شود؟

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش

- انتخاب رویکرد اتنوگرافی باید توجیه منطقی داشته باشد:
- مستند ساختن "وجود واقعیت های آلتراتیو و توصیف این واقعیت ها" (عدم تفسیر فرهنگ بر اساس فرهنگ محقق)
- کشف گراند تئوری هایی که بومی فرهنگ مورد مطالعه هستند. محققین اتنوگرافی که می خواهند یک گراند تئوری ارائه دهند، توصیف و تفسیر مشاهدات فرهنگی را به سطحی ارتقاء می دهند که منجر به توصیف فرایند روانی اجتماعی پایه شود.
- فهم بهتر جوامع پیچیده
- فهم رفتارهای انسان

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش

- مقیاس مطالعه اتنوگرافی می تواند محدود یا وسیع باشد.
- مایکرواتنوگرافی یا مینی اتنوگرافی
- ماکرواتنوگرافی یا ماکسی اتنوگرافی
- اتنوگرافی متمرکز

انتخاب انتوگرافی به عنوان روش پژوهش

Single social situation

Multiple social situations

Single social institution

Multiple social institutions

Single community

Multiple communities

Complex society

انتخاب اتوگرافی به عنوان روش پژوهش

- محققین اتوگراف معمولاً از سه نوع اطلاعات برای تدوین استنتاج فرهنگی استفاده می کنند:
 - رفتار مربوط به فرهنگ (آنچه افراد انجام می دهند)
 - ساخته های مربوط به فرهنگ (آنچه افراد می سازند و استفاده می کنند)
 - پیام های مربوط به فرهنگ (آنچه افراد می گویند)
- علاره بر اینها، محقق باید دانش تلویحی (tacit knowledge) را نیز کشف و توصیف کند.

انتخاب انوگرافی به عنوان روش پژوهش / نقش محقق

- شرکت در فرهنگ مورد مطالعه
- مشاهده افراد آن فرهنگ
- مستندساختن مشاهدات
- جمع آوری ساخته های مربوط به فرهنگ مورد مطالعه
- مصاحبه با اعضای آن فرهنگ
- تحلیل و گزارش یافته ها
- هوشیاری نسبت به تاثیری که حضور محقق ممکن است بر داده ها و تحلیل بگذارد.

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۱) دسترسی

- بر اساس هدف مطالعه، حوزه مطالعه مشخص شود (تمرکز بر یک گروه خاص؟ تمرکز بر مشکل خاص یک گروه؟ اتنوگرافی متمرکز؟ مایکرواتنوگرافی؟ ماکرو اتنوگرافی؟)
- دسترسی به فرهنگ (ممکن است چالش اجازه دسترسی وجود داشته یا نداشته باشد)
- طی کردن مراحل اداری و قانونی برای دسترسی

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۲) مشاهدات

- کار میدانی با طرح پرسش درباره فرهنگ مورد مطالعه آغاز می شود.
- ابتدا پرسش های وسیع و سپس پرسش های جزئی تر
- مثال درمانگاه سرپایی: چه کسانی آنجا کار می کنند؟ چه کسانی به آنجا مراجعه می کنند؟ ساختار فیزیکی درمانگاه چگونه است؟ چه کسانی به مددجویان مراقبت ارائه می دهند؟
- مشاهده: توصیفی، توصیفی متمرکز، انتخابی
- مشاهده به معنای گوش دادن، دیدن، پرسیدن، جمع آوری ساخته ها، تحلیل داده های جمع آوری شده به طریقی چرخه ای است.
- عدم اکتفا به مشاهده توسط محقق و استفاده از راهبردهای گوناگون جمع آوری داده برای cross-comparison

Practitioner ethnographer ○

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۳) ثبت اتنوگرافیک

- o با تکمیل هر مورد مشاهده، ثبت انجام می شود که به این مستندات یادداشت های عرصه گفته می شود.
- o یادداشت های عرصه در حین یا بلافاصله بعد از مشاهده یا مصاحبه تنظیم می شوند.
- o بسیار مهم است (به ویژه در شورع مطالعه) که مشاهده ها زود متمرکز نشوند (wide-angle view) و اینکه فرض نشود که هر نکته، ساخته یا تعاملی، اتفاقی است (مثال: رنگ اتاق ها).
- o اصول ثبت اتنوگرافیک:
 - o Language identification principle (amalgamated language)
 - o Verbatim principle
 - o Concrete principle (documentation without interpretation or generalization)

انتخاب اتوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۴) مشاهدات توصیفی

- هر زمان محقق در یک موقعیت اجتماعی حضور پیدا می کند، مشاهدات توصیفی و عمومی را بدون داشتن پرسش ویژه ای در ذهن انجام می دهد.
- پرسش های عمومی هدایت کننده این نوع مشاهدات پرسش های تور بزرگ نامیده می شوند.
- اینکه بدانیم تمرکز تمام مشاهدات بر نقش آفرین ها، فعالیت های آنان و ساخته های آنها است به طرح پرسش های تور بزرگ کمک می کند.
- ۹ بعد عمدہ و مورد توجه در هر موقعیت اجتماعی: فضا، نقش آفرین ها، فعالیت ها، اشیاء، عمل ها (قفل کردن درب قفسه دارویی)، رخدادها (برگزار جشن تولد برای یک مددجوی قدیمی)، زمان، هدف (رنگ آمیزی)، احساسات، جو سیاسی و اجتماعی (روابط قدرت و ...)

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۵) تحلیل دامنه (حوزه)

- تحلیل داده ها همزمان با جمع آوری آنها به محقق کمک می کند مواجهات بعدی با گروه فرهنگی مورد مطالعه را برنامه ریزی کند و ساختار دهد.
- تحلیل داده ها در واقع، جستجو برای یافتن الگوها است و این الگوها فرهنگ را می سازند.
- اولین قدم، تحلیل دامنه است که متمرکز بر یک موقعیت ویژه است (مثلا افراد حاضر در درمانگاه).
- در تحلیل دامنه، توجه به ارتباطات بسیار مهم است (پرستاران، جزئی از افراد/ انواع پرستاران ...)
- تحلیل دامنه منجر به طرح پرسش های دیگر و به دنبال آن، مشاهدات بیشتر برای کشف نقش ها و ارتباطات اعضای گروه فرهنگی می شود.

انتخاب انوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۶) مشاهدات متمرکز

- بر اساس تحلیل دامنه، محقق نیاز به مشاهدات و جمع آوری داده های جدید پیدا می کند.
- طبقاتی از دامنه که نیاز به توسعه دارد، مورد توجه محقق قرار می گیرد.
- مثال درمانگاه: تمرکز مشاهده بر انواع پرستاران و نقش آنها به عنوان طبقه ای از افراد درمانگاه

انتخاب انتوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۷) تحلیل طبقه‌ای (تاکسونومیک)

- تحلیل عمیق‌تر دامنه‌های مورد نظر محقق
- مثال: طبقه‌بندی پرستاران بر اساس مدرک تحصیلی و تعیین مددجویان تحت مراقبت هر دسته از پرستاران
- سپس، لازم است ارتباطات احتمالی بین بخش‌ها جستجو شود (چرا پرستاران لیسانس از بیماران مبتلا به اچ آی وی مراقبت می‌کنند؟ آیا نحوه مراقبت از این بیماران متفاوت است؟ آیا پرستاران امکان انتخاب بیماران تحت مراقبت خود را دارند؟ و ...)
- تحلیل طبقه‌ای می‌تواند در هر دو جهت صورت پذیرد.

انتخاب اتوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۸) مشاهدات انتخابی

- O با مشاهده انتخابی، تصفیه بیشتر داده های جمع آوری شده انجام می شود.
- O مشاهده انتخابی به منظور تعیین ابعاد مقایسه صورت می گیرد.
- O این مشاهده با طرح پرسش هایی آغاز می شود که به دنبال تفاوت های بین دو دامنه (پرسش دیادیک)، چگونگی ارتباط سه طبقه (پرسش تریادیک)، یا درجه بندی شباهت های دامنه ها (پرسش های مقایسه ای رتبه بندی کارت) هستند.

انتخاب اتوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۹) تحلیل کامپونشیال

۰ جستجوی نظام مند برای یافتن ویژگی های طبقات

ابعاد مقایسه			حوزه (دامنه)
ارائه خدمت مراقبتی	پرسنل تحت نظارت	مدرک	
بلی	خیر	بلی	پزشکان
بلی	بلی	بلی	پرستاران
خیر	بلی	خیر	مسئولین پذیرش
خیر	بلی	خیر	پرسنل خدمات
خیر	بلی	خیر	منشی ها

- (1) انتخاب حوزه مورد تحلیل (افراد شاغل در درمانگاه)،
- (2) در نظر گرفتن موارد مورد مقایسه کشف شده (داشتن مدرک، داشتن فرادست، ارائه خدمت مراقبتی)،
- (3) آماده کردن برگه کار،
- (4) دسته بندی کردن ابعاد مقایسه که دو حالته هستند،
- (5) ترکیب ابعاد مقایسه (پزشکان و پرستاران در دو مورد مقایسه مانند هم هستند،
- (6) طرح پرسش برای ویژگی های نامشخص (آیا دلیل اینکه پزشکان به کسی گزارش نمی دهند، این است که صاحب درمانگاه هستند؟)،
- (7) مشاهدات و مصاحبه های انتخابی برای کشف داده های نامشخص و تایید یا رد حدس پژوهشگر،
- (8) آماده کردن یک جدول کامل

انتخاب انتوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۱۰) کشف درون مایه های فرهنگ

- بررسی دقیق داده های جمع آوری شده و تعیین الگوهایی که به طور مداوم تکرار می شوند.
- برای تحلیل درون مایه ها لازم است پژوهشگر برای مدتی طولانی بر موضوع مورد مطالعه متمرکز شود.

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۱۱) تهیه لیست فرهنگ

- اولین مرحله نگارش اتنوگرافی محسوب می شود.
- با این کار، داده های جمع آوری شده سازماندهی می شوند.
- در عمل، شامل لیست کردن حوزه ها، تحلیل آنها، نقشه های پیش نویس (نقشه مکان ها یا فعالیت ها)، لیست درون مایه ها، لیست مثال ها، فهرست مطالب، لیست داده های متفرقه، و حوزه های پیشنهادی برای مطالعات بعدی است.

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۱۲) تفسیر یافته ها

- هدف مطالعه اتنوگرافی توصیف فرهنگ است.
- به دلیل ویژگی ها و ارزش های منحصر به فرد هر محقق، دوره زمانی مطالعه و داده های جمع آوری شده، توصیف محققین مختلف از یک فرهنگ، تا اندازه ای متفاوت خواهد بود.
- پس از اینکه محقق لیست فرهنگ مورد مطالعه را تهیه کرد، یافته ها را تحلیل کرد و کارش را با متون موجود به مقایسه گذاشت، نوبت به نگارش اتنوگرافی می رسد.

انتخاب اتنوگرافی به عنوان روش پژوهش / ۱۳) نگارش اتنوگرافی

- هدف از نگارش، به اشتراک گذاشتن آنچه است که محقق از یک فرهنگ یاد گرفته است.
- در ابتدا باید مخاطب اتنوگرافی مشخص شود.
- اگر مخاطب، جامعه صاحبنظران هستند، ذکر جزئیات لازم است.
- اگر مخاطب، عموم مردم هستند، ذکر مثال های متعدد سودمند خواهد بود.
- سازماندهی متن اتنوگرافی ممکن است بر اساس ترتیب زمانی، مکانی، یا درون مایه ای باشد.

Writing a Qualitative Research Proposal

- ❖ پروپوزال پژوهش، درخواست رسمی برای انجام مطالعه است.
- ❖ قبل از انجام مطالعه، لازم است اجزای اصلی مطالعه طوری شرح داده شوند که خواننده بتواند به روشنی بفهمد پژوهشگر چه کار می خواهد بکند.
- ❖ فرایند نوشتن پروپوزال با طرح سئوال پژوهش آغاز و با تدوین بیان مسئله، هدف، مرور متون، و توضیح متداول‌تری پژوهش ادامه می یابد.

انتخاب حوزه پژوهش

- ❖ توجه به اهمیت حوزه مورد نظر و تاثیر بر پیکره دانش حرفه
- ❖ بررسی دقیق متون موجود برای یافتن حوزه هایی که هنوز نیاز به پژوهش دارند.
- ❖ انتخاب حوزه ای که پژوهشگر با آن آشنا است.
- ❖ علاقمندی پژوهشگر (انرژی و انگیزه لازم برای روبرو شدن با چالش ها / سوگیری پژوهشگر)
- ❖ بررسی امکان طرح اهمیت مسئله مورد پژوهش (چرایی نیاز به پژوهش و چرایی نیاز به پژوهش کیفی)

عناصر پروپوزال پژوهشی / مقدمه و مرور متون

- ❖ توضیح اهمیت پژوهه در توسعه دانش حرفه (معرفی پدیده مورد نظر، بیان مسئله موجود، و هدف)
- ❖ برقراری ارتباط بین پژوهه و پیکره دانش موجود درباره پدیده مورد بررسی و تعیین لزوم پژوهش (چه نقصی در دانش موجود درباره پدیده وجود دارد و پژوهش حاضر احتمالاً چه نقشی در این زمینه ایفا می کند).
- ❖ مرور متون به آشنایی خواننده با حوزه مورد نظر کمک می کند (چالش انجام یا عدم انجام مرور متون).

عناصر پروپوزال پژوهشی / رویکرد پژوهش

- ♦ دلیل انتخاب رویکرد کیفی و بنیان های فلسفی حمایت کننده رویکرد انتخابی
- ♦ رویکردهای پژوهش کیفی و به تبع آن، بنیان های مفهومی حمایت کننده رویکرد متنوع هستند.

عناصر پروپوزال پژوهشی / روش

- ❖ پژوهشگر باید مشخص کند زیربنای فلسفی پژوهش چیست.
- ❖ تعیین و شرح منابع مورد نیاز از جمله وقت، پول و پرسنل
- ❖ نقاط قوت و ضعف طراحی پژوهش (design)
- ❖ تاکید بر ماهیت نسبتا غیر قابل پیش بینی پژوهش کیفی و احتمال اصلاح برای اجرا و دلیل آن
- ❖ چگونگی انتخاب شرکت کنندگان، چگونگی ورورد به عرصه برای جمع آوری داده ها، چگونگی رعایت حقوق شرکت کنندگان
- ❖ اشاره به مواردی که اعتبار مطالعه را تهدید می کنند به عنوان محدودیت های مطالعه
- ❖ توضیح کامل چگونگی جمع آوری داده ها و تحلیل داده ها

عناصر پروپوزال پژوهشی / حفاظت از شرکت کنندگان

- ♦ احتمال آسیب جسمی یا روحی به شرکت کنندگان
- ♦ آگاهی کامل شرکت کنندگان درباره مطالعه، ابراز رضایت برای شرکت در مطالعه، آگاهی از اختیار برای انصراف از مطالعه در هر زمان
- ♦ رضایت فرایندی

عناصر پروپوزال پژوهشی / یافته های پژوهش

- ♦ اگرچه در مرحله پروپوزال هنوز یافته ها مشخص نیستند، شرح اینکه چرا یافته ها مهم هستند و چگونگی استفاده از آنها به کامل بودن پروپوزال کمک می کند.

